

CARMEN FLORENCE GAZMURI-CHERNIAK

EDURNE

Y LA PROFESORA FRAUDULENTA

UNA HISTORIA VERDADERA

NOVELA

UNA LOCURA ACADÉMICA

Edurne llama locura académica el que se permita que exista en una universidad del tercer mundo una profesora « doctora » que tiene a su cargo tres cátedras y que no conoce la terminología literaria apropiada errando en la conceptualización, confundiendo términos e ignorando el nombre del profesor et investigador que ella utiliza haciendo suyo el descubrimiento de este historiador de l'arte que descubrió el término y lo hizo teoría.

Es con descaro intelectual et ausencia de deontología que ella lo utiliza para darle el nombre a su propia cátedra, esto es un plagio manifiesto que ningún alumno del anfiteatro podía discutirle, porque son todos una masa de ignorantes sin curiosidad, recién salidos del liceo, donde en la ciudad de la Cremallera la ignorancia es compartida ampliamente entre profesores de secundaria y los alumnos.

Esta profesora utiliza el término « *intermedialidad* » para darle el nombre a su curso semanal de su cátedra que ella inventó e impuso como obligatorio solamente este año y recién doctorada se apropió del departamento siendo ahora ! la jefa de pedagogía ! Un absurdo intolerable para toda persona inteligente.

Hay que notar que su cátedra se llama « Historia visual del siglo dieciocho en Rusia » ; título bien comprometedor para una falsa « profesora » que cosa increíble, no sabe quién es el autor del término INTERMEDIALIDAD y que no tiene la menor idea de lo que significa la pintura como arte y su importancia en la cadena del conocimiento.

Edurne se propuso relatarnos esta terrible experiencia que debe ser conocida mundialmente, especialmente para que aquellos países que son calificados como del Tercer-Mundo y « atrasados », para que no tengan el menor complejo de inferioridad intelectual, porque en la ciudad de la Cremallera, la ignorancia, el plagio y la acción de mafias organizadas en el mundo mal llamado « intelectual »

operan haciendo subir personas « sin calidad » y dejan desterrados en la invisibilidad aquellos que poseen conocimientos y calidades superiores.

La demencia se define por la ausencia de relación con la realidad y Edurne comprueba que las universidades están ciertamente dirigidas por dementes que han autorizado a profesoras como ésta profesora a arrojar el derecho de apropiarse de tres cátedras universitarias sin poseer los valores requeridos para ello.

Es terrible el comprobar que se haya apoderado de tres cátedras con una acción delictual, porque su enseñanza es un engaño académico y jurídicamente un delito.

Edurne ha escrito una breve advertencia destinada al diario que la publicará. La reproducidlos aquí.

ADVERTENCIA AL DIARIO :

« Aunque haya excelentes traductores virtuales, escribo esta novela en mi lengua materna, porque se lo dedico especialmente a aquellos que pertenecen a este inmenso grupo de hablantes de la lengua hispana que trabajan materias literarias con autoridad y excelencia. En todo caso, ningún traductor virtual será capaz de traducir los matices de la lengua de origen y cuando me traduzcan los ciudadanos de la ciudad de la Cremallera de todas maneras no les entrará en el cerebro ni la cuarta parte de mi crítica, desarrollada en esta novela, porque les dará miedo, porque no es usual en este país del Tercer Mundo el denunciar a profesores ignorantes, ellos pueden ser privados de cátedra, insultados por envidias y celos, o por cuestiones de oposición a sus ideas políticas, lo más corriente hoy en día, pero no serán jamás perseguidos ni destituidos por IGNORANCIA.

A los habitantes de la ciudad de la Cremallera no les interesará mi denuncia y si los fraudulentos se reconocen, poco les importará, porque al igual que los animales, reaccionan de manera animalesca, ellas se dicen : «tanto que hoy día yo tenga mi puesto y comida asegurados, mi lugar en la facultad es inamovible, no es esa invisible EDURNE que no vale nada, que no es nadie, la que nos va a desestabilizar»

Pues sí, los voy a desestabilizar desenmascarando un fraude intelectual que nadie denunciará, aunque ellas creen que «yo no soy nadie», porque yo no ocupo un puesto universitario, mis escritos son indelebles y pueden ser juzgados libremente por aquellos que me lean sin tapujos ni vicios y que cuando tomen conocimiento del contenido de esta historia novelesca se darán bien cuenta de que digo LA VERDAD. La verdad intelectual es una, no hay varias que puedan venir a tergiversar mi denuncia ».

He aquí mi mensaje a los estudiantes y profesores de las lejanas universidades de países de lengua hispana : No, no son ustedes los ignorantes, no son ustedes que viven en países del Tercer-Mundo, los que en materias de estudios de ciencias humanas y pedagógicas son « ignorantes », sepan que es en países y ciudades como la Cremallera los que sufren de este vicio; el fraude intelectual en el seno de las universidades.

Sin embargo, deben saber que mezclados a estos ejemplares de la última calaña hay investigadores y responsables de cátedra que son casos únicos de excelencia y que en el mismo Departamento se mezclan a sus colegas que no deberían estar allí envenenando el departamento entero con su ignorancia. »

He qui la historia novelesca.

De lo que conocí en 2017, no hay más de dos profesores de renombre en cada departamento de humanidades, de los que forman profesores, traductores o bibliotecarios, los únicos tres campos en los que pueden dirigirse aquellos que siguen un cursus de Licencia. Son ellos los que salvan la universidad, porque publican libros anualmente, son investigadores de renombre o traductores conocidos y su prestigio se lo han ganado durante años de ejercicio y nadie discutirá su saber, el problema es que son ellos mismos, los que por condescendencia colegial, ¡no denunciarán jamás a una colega ignorante, se apoyan hasta la muerte y no van a arriesgar sus puestos por un respeto a su deontología! No la tienen simplemente y es así como se vive en la ciudad de la Cremallera.

No esperen que por respeto a la deontología vayan a ser ellos los que comenzarán a realizar una obra de limpieza, por más altos que sean en conocimientos, les falta hombría y coraje intelectual, en suma, carecen de todos los elementos necesarios de un verdadero intelectual, los que deben conjugar saber y honestidad.

Los que aquí son considerados intelectuales son en su mayoría cobardes y colaboradores de este fraude y al final su prestigio intelectual queda en ruinas con esta conducta poco valerosa y despreciable. De un Profesor universitario se exige no solo el más alto valor intelectual debe poseer una deontología férrea sin el menor signo de deshonestidad. La integridad intachable en su comportamiento académico es tan importante como la superioridad de su pensamiento. ¿De qué otro modo podría mantenerse en prestigio de las instituciones académicas ?

Edurne denuncia y aclarara cuestiones del mas alto valor intelectual, denunciando vicios que existen con el beneplácito del ministerio y que quedan amparadas las profesoras fraudulentas en la universidad de ese país del Tercer-Mundo donde ella sobrevive desde hace más de cuarenta años.

La causa de esta decadencia que ya nadie se atreve a ocultar es debida a que hace ya más de cincuenta años, se les puso la idea a los políticos que deberían abrir las puertas a las hordas de ignorantes para que entrasen a llenar las universidades sin entravas, para que sin ningún mérito, tuviesen acceso a los únicos cursus posibles, las ciencias de la educación, las licencias de lenguas extranjeras, renovándose así un ciclo de ignorancia perfectamente compartido entre falsos profesores y alumnos que se renuevan en un círculo vicioso que ha hecho crisis dejando el país en ruinas.

La comunidad europea unida enlaza en su seno los elementos mas perniciosos y comparten sus vicios con una satisfacción vergonzosa, obteniendo el rebajamiento intelectual, pobre de aquel estudiante que busca la verdad, él no sabrá adonde dirigirse para encontrar un refugio incólume de vicios, esto se produjo principalmente por dos motivos que tienen su origen en una confusión política desastrosa; la izquierda ha creído que haciendo entrar lo que ellos

llaman « *las clases populares* » a la universidad, bajo la devisa « *el bachillerato para todos* » y por consiguiente « *la universidad para todos* », harían entrar gratuitamente y sin estar preparados a los estratos más altos de la cultura a los « *pobres* », para que borrando « *las diferencias* » naturales, y que en nada participa el dinero, sino los componentes estrictamente biológicos que se resumen en capacidades innatas de buena disposición al pensamiento abstracto necesario para emprender estudios superiores; obviando lo principal : que las diferencias no se borrarán jamás con esta doctrina. Fue así como los gobiernos sucesivos, se pusieron a despreciar los estudios que desembocan en carreras manuales, con un desprecio absoluto, haciendo creer que las carreras manuales son inferiores a las formaciones « universitarias .»

Los gobiernos sucesivos renovaron sin escrúpulos su insidioso programa que destruyó la educación y dejaron sin formación verdadera a aquellos estudiantes salidos del bachillerato obtenido con un promedio bajísimo, haciéndoles creer que serían capaces de entrar a llenar en hordas los anfiteatros.

La sociedad artificial que ellos quisieron y que lograron construir es una sociedad de masa ignorante de la que se salvan solamente aquellos que gracias a padres pudientes económicamente les dan lo esencial de la « cultura » en casa, y los que poseen situaciones económicas confortables; envían a sus hijos estudiar al extranjero, ya que han tenido una formación secundaria en liceos privados, tal como Edurne lo obtuvo en su país natal.

Ciertas universidades extranjeras de renombre no podrán integrar estos desechos que no pudiendo entrar en esas universidades selectas, entran a las universidades de la ciudad de la Cremallera que los acogen ya sea por política, o por ser refugiados y es así como la universidad de éste país del Tercer-Mundo se convirtió en ALBERGO DE INCAPACES.

Esta masa de estudiantes y de profesores mediocres se renuevan al infinito.

Que sean doctores no tiene ninguna importancia y es en esto donde reside el peligro que nadie remarca.

El obtener un doctorado no tiene ningún valor si éste no hace prueba de haber descubierto una idea intelectual única et jamás antes descubierta.

El doctorado de verdadero interés intelectual es aquel que habiendo escogido una obra literaria dada, desarrolla una exégesis nunca antes descubierta y que gracias a su desarrollo, la tesis hace prueba ante el mundo intelectual mundial de su importancia, por haber sido capaz de cimentar con su descubrimiento, un cambio radical en la exégesis de la obra tratada en la tesis.

La mayoría de estas « doctoras » son « MEMORIONAS » esto quiere decir que su *falsa cultura* se reduce a que memorizan fechas y datos calcados de los libros, ahora hay que saber que el ser capaz de memorizar no es prueba de inteligencia y es gracias a que el protocolo del país del Tercer-Mundo que no exige más allá de este mínimo que estará casi perfecto para las tesis de «compilación», pero que una vez colocados en la facultad y recibiendo a su cargo una excelente cátedra, repetirán ad vitam aeternam y hasta sus jubilaciones, los mismos datos y fechas que repiten desde que entraron y hasta la muerte.

Ellas mismas no están aún convencidas de que hayan obtenido un puesto en facultad y no dejan de introducir sus logros en cada curso diciéndonos que «ellas han obtenido un DOCTORADO! » y los alumnos las admiran babeando.

Este lastimoso espectáculo es repetitivo.

Edurne a su vez, no deja de decirnos que esas falsas profesoras fraudulentas no van a impresionarla con sus astucias de bajos fondos, porque ella sabe lo que es la verdadera cultura. Esa profesora podrá anestesiar solamente a esas lanchadas de estudiantes que no deberían ocupar ese puesto en los anfiteatros.

Los Profesores que se refugian en la rapidez.

Las lanchadas de estudiantes de secundaria, apenas instalados en primer año de licencia y que llenan los anfiteatros, en la mayoría de los cursos se dedican a copiar rápidamente y a la letra lo que habla vertiginosamente este tipo de profesoras.

El fraude, Edurne jamás lo ha comprobado en profesores varones, sino en una particularmente y ella centró su crítica en ella porque es algo INCREÍBLE, tan increíble que Edurne no cree que este episodio se repita en otro lugar del mundo, Edurne nos dice que ella jamás jamás antes había vivido una desastrosa experiencia « universitaria » a este punto de gravedad irreversible.

El ministerio politizado por sus gobiernos respectivos lograron su objetivo, el resultado ha sido la creación de generaciones de estudiantes mediocres, seguidos y formados por sus iguales que subieron de estrato social al final de una carrera obtenida a la fuerza y ayudados por sus mismos profesores politizados y fue así como se creó en más de cuatro generaciones una pseudo cultura llena de profesores mediocres y de alumnos irremediabilmente mal formados.

EDURNE HABLA :

PROFESORES BRILLANTES QUE SON LA EXCEPCIÓN MEZCLADOS A IGNORANTES E INCAPACES.

En ciencias humanas, es caso comprobado que hay en cada disciplina dos o tres, no más, profesores excelentes, que son escritores, traductores e investigadores, son ellos los que salvan el «departamento», pero su presencia no hace más que acentuar el desnivel y mezclando profesores destacados y brillantes, con profesores de la última calidad, o carentes absolutos de calidad, entonces se produce un

paradójico caso de locura académica, no hay otro sustantivo que sea el más adecuado, y cuando les cuente mi experiencia comprenderán.

¡Me imagino la risa de ciertos colegas de mi país natal, cuando me lean !

El curso se titula « *Historia visual del XVIII en Rusia* » y se desarrolla el segundo curso esta vez por Internet.

Yo me dije...

¡Vaya con la pretensión de ésta!

Sin saber nada de pintura... « *Se metió en camisa de once varas* » !

¡La profesora declara que es ella la que inventó el título y el curso!

Y que fue ella la que lo agregó como curso obligatorio en el cursus de este año. Ya lo creo, cuando yo estuve en 2017 en esta misma universidad y que me fui luego de un semestre, no sin antes obtener un 18/20 en literatura, el título de mi trabajo que no exigía mas de 17 Pp. yo redacté 75 Pp., su título : Apología de la Literatura Rusa: Lermontov y Gogol: El Claro-oscuro y la Liberación creadora.

Esta señora profesora ejemplar único en esta universidad, no estaba en esa época, en 2017, ! Ella sería seguramente una estudiante de primer año de licencia! O tal vez refugiada de Rusia, nos da lo mismo, no creo que en Rusia se permita un fraude intelectual de este calibre. En todo caso ese es otro tema.

Lo que agrava su situación.

El día del segundo curso era día de paro nacional, por lo que se anularon todos los cursos por *Huelga general en el país de la Cremallera*.

Es necesario que les diga esto:

En la videoconferencia esperada, no había más que dos estudiantes presentes y conectados, conmigo tres.

Veinte minutos más tarde llegó un tercero.

Entretanto, es necesario que agregue que cuando se es una « *vieja profesora* » con experiencia y bien formada en mi país natal, y con la suerte única de haber

nacido de padres geniales, es IMPOSIBLE no juzgar al profesor que se planta delante de una. Reacción lógica de nacimiento y luego de profesión.

Su presencia, actitud y locución son deplorables. Ahora soy yo la examinadora. Para comenzar, se corrobora lo que he dicho en la introducción.

Nos anuncia que si está de mal humor no va a tolerar atrasos, su forma de reaccionar según su estados de ánimo me deja indiferente y deja prueba de superficialidad y de una actitud contraria a toda pedagogía sea ésta de secundaria o universitaria: los estado de ánimo son cuestión personal que no debe en el jamás de los jamases entrar en las aulas universitarias, si no se toleran atrasos, esto es una cuestión de protocolo dirigido al control estudiantil y !no tiene ningún lazo con el ánimo o el estado psicológico de los profesores !

Lo primero que se estudia en el primer año de Pedagogia es que los problemas personales quedan fuera desde que el Profesor entra en su clase.

Lo que habla como presentación mientras revuelve su saco es cuestión de desorden y, que debe quedar enteramente al margen.

Comenzamos muy mal el segundo curso « *virtual.* »

¡El apoyo en la historia y fechas es el único zócalo y desarrollo de su curso y como tiene a su haber dos cátedras, yo pienso que debe estar ya preparando el crear una tercera! Siendo jefa pedagógica del departamento, no lo olviden...

Para morir de risa, pero de una risa trágica.

La profesorcita apenas recibida, muestra un cuadro de un pintor ruso del siglo XVIII.

La fecha y lo que se ve en el cuadro es lo único que puede desarrollar.

La pobre...me digo en mi fuero interno.

Habla tan rápido que si algo se escapa de su « discurso » no permite nunca que se la detenga para preguntarle algo, su rapidez discursiva no permite que se la detenga para preguntarle nada, es un avión supersónico que no para nadie.

Destruyó todo objetivo pictórico, ésta no se da cuenta de lo que significa un cuadro en la cultura de la humanidad, porque es una perfecta ignorante en cuestiones plásticas de lo que se desprende el fraude de nombrar su «cátedra» de « HISTORIA VISUAL » (la palabra historia ven ustedes, la salva de su

impostura) el cuadro de un pintor le sirve de objeto no de esencia, para dar fechas y hablar de la historia de siglo dieciocho.

La otra cátedra que creó y que « remplazó » a la antigua existente de LITERATURA RUSA, ella la barrió de una plumada, para crear la HISTORIA DE LA LITERATURA RUSA » en la que lo único que *habla* es de fechas y de cronología. Un curso tan aplastante y aburrido que no lo pude soportar.

Su pretensión y excusa ha sido que hay que preparar a los estudiantes no leyendo los escritores rusos, sino dando antes un programa donde sólo se hable de fechas y de cronología. Dios mío. Estupidez garrafal porque la literatura se estudia dando el contexto histórico al mismo tiempo que se hace el « comentario del texto », la exégesis propiamente dicha.

Segundo error de metodología y que demuestra una ignorancia pedagógica ya obvia en tres fallas en la forma y el fondo.

EN LO QUE SE REFIERE A LA FORMA:

La total inadecuación del discurso. Siendo éste destinado a destinatarios sin preparación y que son estudiantes universitarios de primer año de licencia es totalmente inadecuado, por darlo sin introducción, carente el título del curso de referencias históricas, etimológicas y objetivos. Todo esto dado con una rapidez inapropiada.

El integrar intenciones *personales* en una materia de curso normativo es un grave error pedagógico de tipo universitario, el tono académico es ausente, éste debe ser sostenido lleno de riqueza lingüística y austero, en su caso es debilitado por carencias gnósticas, por lo tanto, la frase se diluye y pierde contenido.

Ausencia de proyecto y objetivos, los presentados son muy vagos et imprecisos y al margen de lo que debe tratarse en clase.

EN LO QUE SE REFIERE AL FONDO:

Ignorancia abismal de la terminología científica de la ciencia literaria imperdonables en una DOCTORA de literatura.

Confusion terminológica et Ignorancia imperdonable en la presentación de su curso no sabiendo quién es el creador del término « intermedialidad » el que da precisamente el nombre del tema que trata su cátedra y que lleva el título de la misma.

Ignorancia de materias estéticas y precisamente de arte pictórico lo que hizo estallar su fraude con las dos solas preguntas que la obligué a responder.

Cuando se esta frente a este fraude, los buenos sentimientos humanos hace que una persona se divida en dos, una se dice: me da lástima esta pobre señora, es tan ignorante que da miedo el verla instalada en la universidad, bueno se dice una, es lastimoso, pero se gana la vida la pobre... Sólo que no podemos perdonar, porque no estamos en la iglesia, sino en el ámbito universitario que no perdona la ignorancia.

La otra parte de una misma se dice: es intolerable, no debo dejar pasar su ignorancia; porque va contra nuestra propia ética. En mi país natal mi primera formación de pedagoga de Castellano fue de alto nivel con Profesores todos excelentes, tuve muchísima suerte, los estudios en la U.T.E. en el Instituto Pedagógico que fundó en 1942 mi padre, el pintor y Profesor universitario de Historia del Arte, dibujo y pintura y que fue Director del Departamento de Artes Plásticas durante 43 años, reelegido a la unanimidad, no fueron como los que se llevan a cabo en la ciudad de la Cremallera, las « Licencias », en esta ciudad en éste país la lleva a cabo cualquiera, y para mí estudiar es algo sagrado, en un cursus se implica una vida entera y es a mis padres a quienes les debo el haber logrado SER profesora de Castellano.

Yo me dije, en primer lugar, si me quedo en esta universidad deberé admitir dos cosas que no acepto: el ser juzgada por una inferior, y que además, ella se vengará porque me odia ya, por haberla destabilizado con mis dos preguntas.

En segundo lugar, si me quedo, deberé responder en los controles dando a conocer mis conocimientos que ella desconoce, entonces se invierten los roles, el ser estudiante no es más que MI ESTATUTO que nada tiene que ver con mis conocimientos, entonces, en mis trabajos voy a darle lecciones de todo lo que ella desconoce, y en este absurdo sistema, debería ser yo la responsable de sus cátedras y no ella. Problema de estatuto y de dinero lo que es muy importante, ya que es una cuestión de ética, el obtener el reconocimiento a nuestros estudios y valores intelectuales, si éstos no ha sido reconocidos como se debe, sufrimos un rebajamiento económico imperdonable.

VAMOS A ANALIZAR LO ESENCIAL.

LA PROFESORCILLA-DOCTORA

Una alumna preguntó: « *Porqué el cuadro presenta un cielo tan amplio que ocupa casi todo el cuadro en la parte superior y las figuras son tan pequeñas y situadas abajo ?* »

La Profesorcilla-Doctora responde : « *eso debería preguntárselo al pintor* »

Yo me quedé atónita, luego una ola de indignación me inundó.

Pero...!Por favor ! ?Se dan cuenta de la estupidez de su respuesta?!

Un profesor tiene la obligación de **ENSEÑAR, DE DAR UN CONOCIMIENTO**, y en éste caso preciso se presentaba como obligatorio el dar un curso de pintura relativa a la época, a la tendencia de la pintura del siglo XVIII. ?Cuál era la doctrina? ?De qué modo esta mentalidad dirigía sus elecciones de temas y el tratamiento técnico de las telas ?

La respuesta que dio esta pobre profesorcilla es la respuesta de una comadre sin cultura: «*! pregúntele al pintor!* »

Luego, indignada, pero conteniéndome, levanté la mano como en la primaria, y le dije:

Señora Profesora, no hay ninguna indicación sobre quién es el autor del término que usted va a tratar durante todo el semestre: LA INTERMEDIALIDAD

No lo sé me respondió, voy a buscarlo.

La Profesora universitaria y DOCTORA inventa una cátedra universitaria que le da el nombre y desconoce el nombre del autor del término y creador de la teoría?!!!!

Yo se lo voy a dar le dije:

El término de INTERMEDIALIDAD que usted ha tomado y que le da el nombre a su cátedra, es del historiador del arte alemán Jürgen MÜLLER.

Numerosos trabajos existen sobre su teoría. Lo que lógicamente me hace ligarlo a la « *intertextualidad* » al *dialogisme* de nuestro Bakhtine en literatura.

Esto me ha obligado a establecer asociaciones, Mikhaïl Bakhtine, que no es conocido ni enseñado aquí, además se impone el saber el porqué lo han borrado !

Es increíble, yo lo estudié a mis diecisiete años preparando el bachillerato en el liceo y a mis dieciocho ya instalada en la UT.E. en primer año de pedagogía en Castellano,

Ella me interrumpe y me corrige hablando fuerte, creyendo apocarme, diciéndome:

"EL TÉRMINO INTERTEXTUALIDAD ES DE JULIA KRISTEVA! »

« Sí, claro le dije, pero lo que ocurre es una cuestión de terminología Señora...

PERO...Cla...

Desesperada y desestabilizada, !no me dejó seguir !

Julia Kristeva y la generación de los años 60 se basaron en los descubrimientos del DIALOGISMO de Bakhtine, para desarrollar su término de INTERTEXTUALITÉ, la deuda y base de esa teoría reside en Bakhtine y no en ella ni en la generación francesa de los años 60.

!Quise responderle pero no me dejó !

Ahora, varios críticos ha dicho que Julia Kristeva con su « Intertextualité » no hizo más que « afrancesar » y relacionar de otro modo el término DIALOGISMO que es un descubrimiento mayor en la exégesis de la literatura del siglo XX y toda esta nueva teoría exegética se la debemos a nuestro BAKHTINE.

Volviendo al cuadro del siglo XVIII, que motivó su garrafal escapada para ocultar su ignorancia ; lo que habría sido necesario enseñar y que es sustantivo en la pintura del siglo XVIII es la teoría de producir una copia lo más fiel posible de los personajes, no existiendo la fotografía, los pedidos se hacían para ensalzar las dinastías y los encargos de retratos de personajes ilustres o de la nobleza; fueron múltiples los pintores que se sometían a dar una visión real y fiel del modelo y en lo que a técnica pictórica se refiere propiamente tal, debía prevalecer el « color local » y la práctica de una técnica perfecta para dar cuenta de una realidad lo más fiel posible a texturas, modelados trajes, paisajes, objetos, sin la más mínima « transfiguración » de la realidad que en materia de pintura, hubo una revolución que se produjo a principios el siglo XX en Francia, país que será el país introductor de la más moderna de las escuelas de la pinturas del siglo XX: La Escuela de París; se creó así la pintura moderna francesa y principalmente con la introducción del cubismo donde el introductor teórico y maestro fue el pintor André LHOTE. Maestro de mi padre y mi propio maestro.

Bien, basta como testimonio de lo que debe hacer en un curso de licencia universitaria una verdadera profesora y doctora.

No, no soy yo responsable de ninguna cátedra en Francia. ??Porqué?

Ustedes saben la respuesta.

DIÁLOGO ENTRE EDURNE Y LA PROFESORA FRAUDULENTA

Señora Profesora, por favor, debo hacerle una pregunta, quisiera saber cómo evalúa usted a los estudiantes, porque yo no estoy de acuerdo con lo que usted propone, y ¿sabe usted? Yo salí diplomada de la universidad de este país hace ya 40 años y desconozco los cánones y protocolos actuales...

La Profesora doctora: Usted puede estar en desacuerdo pero debe demostrarlo !

EDURNE: *cla...*

Es interrumpida bruscamente por la Profesora-Doctora que no la dejó decirle:
He maqui lo que EDURNE calló

« Por supuesto que no voy a actuar como usted que le dice a una alumna : « vaya a preguntarle al pintor del siglo XVII! »

Es evidente que voy a justificar mi oposición a lo que usted propone, pero al justificarme, yo le voy a dar clases y eso es lo que no acepto, porque un estudiante se justifica ante un maestro que conoce su materia, no ante una inferior.

He aquí donde reside el fraude monstruoso y yo no soy de las que se deja atropellar intelectualmente.

Ante este fraude y demencia académica, Edurne decidió retirarse, porque cada día de VIDA sea esta la de una persona joven ou vieja como lo es EDURNE, tiene el deber de contar rigurosamente los minutos y segundos, ellos nos llevan a la muerte inexorable y un minuto perdido es un crimen si lo vivimos mal, sumidos en el espanto de un fraude, de la ignorancia de una profesora y del inexorable aburrimiento en clase.

Edurne nos dejó a cargo esta NOVELA, pidiéndonos publicarla rápidamente y casi en forma de epitafio, Edurne dice la final de su escrito:

Cada día hay que respetarlo y aún más intensamente cuando se lleva a cargo una vida trágica y difícil, esta VIDA es al cabo la mía y tiene el valor de mi coraje por vivirla y hacerla literatura y pintura.

EDURNE

2025